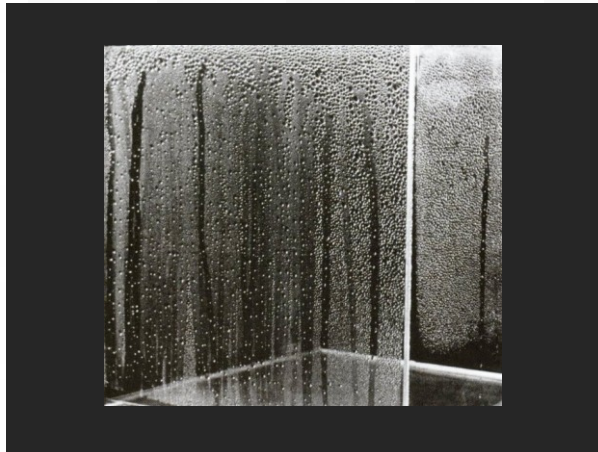


¿Transparencias?

Cursos de Verano UCM 2013 San Lorenzo de El Escorial 22-24 de julio



DIRECTOR

JORGE

LOZANO

¿Cómo no pensar en la actual situación política y social cuando se habla de transparencia? El tema es urgente, sin duda.

Estas tres jornadas de estudios expresan la voluntad de reflexionar sobre el significado de la transparencia con la ayuda de estudiosos e intelectuales. Aprovecharemos para hablar de la transparencia desde múltiples perspectivas, mediante una intensa transdisciplinariedad (semiótica, antropología, mediología, sociología, historia, derecho, imágenes).

Esperamos ofrecer, de este modo, a todos los matriculados en este encuentro, dirigido por el prof. Jorge Lozano y coordinado por Concepción Gómez Esteban, un cuadro transdisciplinar sobre el tema de la transparencia, examinado desde las teorías de las ciencias humanas y, al mismo tiempo, orientado a la búsqueda de un uso interpretativo.

Con estos breves resúmenes de algunas de las conferencias y mesas redondas, puestas a disposición por los docentes y los investigadores, a los que agradezco su colaboración, queremos introducir el tema, con nuestro deseo de una proficua reflexión a todos los participantes.

Gracias a todos los matriculados y bienvenidos al encuentro.

Maria Albergamo
Secretaria del Curso

Opacidad y Complejidad

Ramón Ramos Torre
Universidad Complutense de Madrid

En contra de un arraigado prejuicio social que enfatiza la transparencia como situación normal u objetivo último a conseguir en la vida social, la tradición sociológica, en sus distintas variantes y corrientes, no ha dejado de destacar la intransparencia u opacidad que le es característica. En mi intervención “Opacidad y complejidad” comento alguno de los hitos de esa tradición, para abordar al final el problema de la transparencia/opacidad en la sociedad actual, proponiendo que la intransparencia no sólo es un destino, que algunos se empeñan en calificar de lamentable, sino también una fuente de oportunidades o, todo lo más un riesgo inevitable ligado a la complejidad del mundo social que enfrentamos y sobre el que nos comunicamos.

Las transparencias engañan. La normalidad sospechosa

Juan Alonso

Ecole de la Communication - SciencesPo Paris

Un fantasma recorre la política: el de la vía directa, el de la línea recta que finalmente nos permitirá acceder a la razón clara y límpida. Se pretende que la política sea fiel (sin que se nos diga a qué), transparente, directa, sin meandros, in-mediata: los representantes políticos deben ser la copia mimética de los representados, como si de la acción y del discurso debieran desaparecer todas las marcas del hacer político (negociar, cambiar, ajustar, relativizar, recomenzar,...) y de los sujetos de la acción (puntos de vista, enunciaciones, intereses, perspectivas, reconsideraciones...) para descubrir detrás de ella otra cosa, su supuestamente verdadero objeto (la sociedad, el pueblo...).

De este demonio del más allá de la escena política, del intento de desenmascarar las "razones profundas" de lo político, nacen las estrategias tranquilizadoras de las apariencias normales, en las que el representante político desaparece en un mimetismo e identificación perfectos con los ciudadanos representados de los que al parecer ya nada le separa, al presentarse como una suerte de "hombre sin cualidades", de "Juan nadie".

Sin embargo la "normalidad" y el reflejo fiel acaban por ser sospechosos y en lugar de tranquilizar terminar por ser interpretados como el signo de una realidad mucho más inconfesable que los simples "tejemanejes" de la acción política.

Estados modernos, transparencia y homeopatía

Jesús Sánchez Lambás
Secretario Transparencia Internacional España
Vicepresidente Fundación Ortega-Marañón

Recurrir a una pseudociencia del siglo XVIII para describir una de las paradojas más singulares de lo que Ortega llamaría “las cosas de nuestro tiempo” que es, por cierto, acelerado.

Todo se resume a que, en la sociedad moderna el culto a la transparencia como pauta de funcionamiento de los poderes públicos pero no solo ellos, constituye un tótem, un estándar generalizado o que se trata de generalizar o aún mejor dicho, una conducta a la que todos apelan (y pocos cumplen) cuya virtualización, su puesta en escena y materialización es internet.

Pero la pornografía de los Estados exhibiendo sus más oscuras intimidades *erga omnes* para beneficio del interés general que alimenta por igual al individuo y al hombre masa y sucedáneo de la ejemplaridad (pública y privada) encierra su propio veneno: la muerte del elemento esencial del ser humano: sus derechos y libertades individuales y su intimidad.

Si los viejos físicos enseñaban en la Enciclopedia la transparencia como una característica óptica de los cuerpos bajo determinada longitud de onda, esas dos puertas precisamente, los cables ópticos y las ondas, son el fin de las más grandes conquistas de las sociedades, no solo atisbados en las civilizaciones griega y romana, en la cristiandad, pilares en las revoluciones inglesa americana y francesa y fundamento esencial de los ordenamientos jurídicos modernos.

Tácticas de la transparencia

Rayco González
Universidad de Burgos

La táctica, término tomado directamente del ámbito militar, se presenta como un modelo o programa proyectado en el tiempo y en el espacio por algún sujeto, individual o colectivo, frente a otro sujeto, objeto o situación, para realizar una acción o un conjunto de acciones mediante unas técnicas determinadas. La táctica posee siempre un objetivo final, cuya consecución dependerá de la eficacia del modelo elaborado y requiere de al menos dos actores (agonista y antagonista, predador y presa...). Una herramienta posible para la eficacia de la táctica es la transparencia, una transparencia entendida siempre como “apariencia” o “aparición”. La transparencia debe comprenderse como un *topos* dentro de una retórica del conflicto (*erística*), a la que le corresponden opuestos como la ocultación o el ocultamiento, la tapadera, etc. Dentro del espacio dialógico de la táctica, la transparencia es la cualidad de algo “que se deja adivinar o vislumbrar sin declararse o manifestarse” o algo “claro, evidente, que se comprende sin duda ni ambigüedad”, según el DRAE. El problema del uso de la transparencia dentro de una táctica plantea la necesidad de hacer creer al otro (el adversario) de la evidencia y de la plausibilidad de ciertos elementos, mientras otros son ocultados. Propondré que el problema de la táctica es fundamentalmente de posición y de *presuposición* de uno frente al otro: en el panóptico, que Foucault llamaba “dispositivo transparente”, lo importante no son ni las celdas ni la torre central, sino las correlaciones y las disposiciones morfológicas entre ambas. Intentaré demostrar cómo funciona tácticamente la transparencia en el ámbito social —oponiéndose a figuras del secreto y de la sospecha— mediante diferentes ejemplos, centrándome especialmente en extractos de la película de Elio Petri, *Investigación sobre un ciudadano por encima de cualquier sospecha* (1970).

Mediaciones de la transparencia

Marcello Serra
Universidad Carlos III de Madrid

¿Qué significan "transparencia" y "opacidad"? ¿De qué hablan los estudios sobre los media cuando razonan en torno a este continuum conceptual?

En general, en el ámbito de las ciencias humanas y sociales parece haber poco acuerdo sobre lo que tiene que ser considerado transparente u opaco. En la literatura mediológica, en particular, estudios ya clásicos como los de Sherry Turkle (*La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet*, Paidós) y Jay David Bolter y Richard Grusin (*Remediation. Understanding New Media*, Mit Press) definen la transparencia de manera incluso opuesta.

La idea que está a la base de esta intervención es que el partido conceptual (pero también político) se juega en el análisis de los procesos de mediación, de los filtros a través de los cuales nuestra realidad "transparenta". A partir de esta convicción y de la lectura del reciente *The Filter Bubble. How the New Personalized Web Is Changing What We Read and How We Think* (escrito por Eli Parisier y publicado por Penguin), la cuestión de la transparencia y de la opacidad será relacionada con el tema de la personalización de internet.

SECRETOS DE LA TRANSPARENCIA

Jorge Lozano
Universidad Complutense de Madrid

Si en el secreto cabe hablar de escalas que, por ejemplo, van de una simple pequeña disimulación, o tapujo —aun no secreto—, al misterio — secreto de secretos — ¿sucede algo similar con la transparencia: más o menos opaco, más o menos transparente?

Considerada la transparencia más como un proceso que como un estado, en esta intervención se hará referencia a la “enunciación histórica” (Benveniste) y al *caso* de la “objetividad”, en el periodismo, en la historia y en la imagen.